



Общинска администрация Хисаря

гр. Хисаря, ул. Генерал Гурко No 14, тел.: 0337/62180, Факс : 0337/62030,
E-mail: obhisar@hisar.bg, obstina@hisar.bg, d_polis@abv.bg WEB: <http://hisar.bg>

Изх. № 369
17.08.2018 г.

ДО
ОБЩНСКИ СЪВЕТ
ХИСАРЯ

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

От Ива Вълчева – Председател на Общински съвет Хисаря.

Относно: Изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Хисаря, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация приет с Решение № 18, Протокол № 6 /22.12.2015 г.; изменен и допълнен с Решение № 502, Протокол № 58/17.04.2018 г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ОБЩНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Хисаря, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация в първоначалния си вид е приет с Решение № 37, Протокол № 4 от заседание на Общинския съвет на 18.12.2007 г., вследствие същия е отменен. Приет е нов Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Хисаря, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация с ново Решение № 3, Протокол № 2 от 29.11.2011 г. в следствие е изменен и допълнен с Решение № 592, Протокол № 65 от 19.09.2014 г., вследствие същият е отменен. Приет е нов Правилник с Решение № 18, Протокол № 6/22.12.2015 г., изменен и допълнен с Решение 502, Протокол № 58/17.04.2018 г.

I. В изпълнение на задълженията си от Върховна административна прокуратура е изпратено писмо до Окръжна прокуратура Пловдив, вследствие на което е постъпил Протест от Окръжна прокуратура Пловдив с изх. № 5211/04.07.18 г. с подробно изложени мотиви относно незаконосъобразност на чл. 10, ал.1, т.10 от Правилника на Общинския съвет. По протеста е образувано адм. Дело № 2135/2018 г. по описа на Административен съд Пловдив.

При проверка от страна на Общински съвет Хисаря се установи, че доводите на прокуратурата са правилни и следва разпоредбата да се отмени. Правилно представителят на прокуратурата е отбелязал, че е недопустимо с подзаконов нормативен акт, какъвто е правилника, да се въвеждат по този начин права и задължения за председателя на Общинския съвет, които не намират отражение в нормативен акт от по висока степен. ЗМСМА изрично и изчерпателно урежда правомощията на председателя на Общинския съвет.

От друга страна обаче е налице подзаконов нормативен акт, какъвто е Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина / приета с ПМС №115/03.06.2004 г./ Правилниците на общинските съвети от своя страна също е недопустимо да влизат в колизия с въпросната наредба. В чл. 6, ал. 1, т. 2 от Наредбата е описано, че заповедите за

командировки или специализации в чужбина за кметовете на общини, кметовете на райони и кметовете на кметства **се издават от председателя на Общинския съвет.** Наредбата се приема от Министерски съвет, респективно може да се изменя също от него. Предвид което считам за целесъобразно незаконосъобразната разпоредба в правилника да се измени и да коригира като препраща към нормите на Наредбата приета от МС. По този начин при изменение на Наредбата няма да се стига да незаконосъобразност на разпоредбата в Правилника, а ще е налице задължението при прилагането ѝ да се спазват разпоредбите на актуалната към момента Наредба за служебните командировки и специализации в чужбина.

По отношение на записаното в същата разпоредба за разрешаването на ползването на отпуски от кмета на общината, същото отново е незаконосъобразно и следва да се премахне изцяло като текст. Реда за ползване на отпуски от кмета на община е уреден в Наредбата за работното време, почивките и отпуските, */Приета с ПМС № 72 от 30.12.1986 г./*, Закона за администрацията и Кодекс на труда, поради което не касае правомощията на Общинския съвет и неговия председател. Следователно не следва такава разпоредба на намира изобщо приложение в Правилника на Общинския съвет и следва да се премахне.

II. Във връзка с настъпили промени в ЗМСМА, обнародвани в ДВ бр. 47/05.06.2018 г. възниква основание за изменение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Хисаря, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и в други негови разпоредби, за да се приведат в съответствие със ЗМСМА. Същите са както следва:

1. Чл. 7, ал. 2 от Правилника съответства на чл. 27, ал. 2 от ЗМСМА, с промяната на ЗМСМА е дадено допълнително тълкуване на понятието „повече от половината **от общия брой**“ на съветниците. Това тълкуване липсва в настоящата разпоредба на Правилника и същата гласи „**Заседанията на общинският съвет са законни, ако присъстват повече от половината от общия брой на общинските съветници**“, докато ЗМСМА чл.27, ал. 2 вече гласи „**Заседанията на общинския съвет са законни, ако присъстват повече от половината от общия брой на съветниците. Повече от половината от общия брой на съветниците е налице, когато броят на присъстващите на заседанието общински съветници е по-голям от останалата част от общия брой на съветниците.**“

2. Чл. 7, ал.3 от Правилника съответства на чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, с промяната на ЗМСМА е дадено допълнително тълкуване на понятието „мнозинство повече от половината от **присъстващите**“ на съветниците. Това тълкуване липсва в настоящата разпоредба на Правилника и същата гласи „Решенията на общинския съвет се вземат с явно гласуване с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници. Съветът може да реши гласуването да бъде и тайно.“, докато ЗМСМА чл.27, ал. 3 вече гласи: „**Решенията на общинския съвет се вземат с явно гласуване с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници. Решенията са приети с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници, когато броят на гласувалите "за" общински съветници е по-голям от останалата част от присъстващите на заседанието съветници.** Съветът може да реши гласуването да бъде и тайно.

3. Чл. 7, ал. 4 от Правилника съответства на чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА, където изчерпателно са изброени по кои въпроси общинския съвет гласува с „мнозинство повече от половината **от общия брой** на съветниците“. При сравнителен анализ на разпоредбите на правилника и ЗМСМА се установява разминаване в номерацията на текстовете и тяхното съдържание. Точките 5, 15 и 16 в правилника не съответстват на съдържанието на текстовете в ЗМСМА. На следващо място липсва и разпоредбата на чл. 21а, ал.3. Поради което от описанието дадено в чл. 7, ал. 4 от правилника: чл. 3 , ал. 1, т. 1,2,3,5,6,7,8,9,15,16 и 20, следва да приеме следния вид: „чл.3, ал.1 т. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 14, 17 и 20 и по чл. 21а, ал. 3“.

III. Във връзка с постъпили предложения за промени в Правилника предлагам на вниманието на общинските съветници следните предложения за промени:

1. В настоящия чл. 31, ал.1 от Правилника е регламентиран реда, начина, срока за уведомяване и графика на провеждане на заседанията на постоянните комисии към Общинския съвет. С цел оптимизиране дейността на комисиите и повече публичност се предлага да се направи промяна в ал.1 на чл. 31. В настоящия си вид тя гласи следното: „Чл.31. (1). Председателите на комисии обявяват часа и мястото на заседанията им не по-късно от 3 дни от заседанието на съответната комисия. Всички членове на комисията се уведомяват по телефона, писмено, факс или e-mail. В по-горе посочения срок на членовете на комисията се предоставят материалите за заседанието. Предлага се нормата да има следната редакция: „Председателите на комисии обявяват часа и мястото на заседанията им не по-късно от 3 дни от заседанието на съответната комисия. **Информация за провеждането на заседанията се публикува в същия срок и на интернет страницата на общината.** В същия срок на членовете на комисията се предоставят материалите за заседанието.“

2. В чл. 37, ал.3 от Правилника е указано при какви условия се свикват извънредни сесии на Общинския съвет. „При **събития**, за които се налага спешно свикване на общинския съвет, се насрочва извънредно заседание. на което се обсъжда **само събитието**, по повод на което се провежда заседанието.“ В настоящия случай е налице несъответствие в смисъла на разпоредбата и нейната цел. В първата част на изречението е записано „при **събития**“, а във втората част е записано „само **събитието**“. Няма законова пречка при възникнала необходимост от извънредна сесия да се разгледат повече от едно „събитие“. Така записана нормата въвежда ограничения, които не са целесъобразни и не допринасят за бързината на действие на Общинския съвет, при извънредни ситуации, каквито често се случват. Като гаранция за равнопоставеност и информационна обезпеченост на общинските съветници е целесъобразно да се допълни и възложи задължение на Председателя на Общинския съвет да уведоми за дневния ред на предстоящото извънредно заседание ведно с насрочването му. Това задължение е в съответствие с чл. 25, ал.1 ЗМСМА. Поради което предлагам да се чл. 37, ал.3 да приеме следното съдържание: „При **събития**, за които се налага спешно свикване на общинския съвет, се насрочва извънредно заседание. **С уведомяването на общинските съветници за предстоящото извънредно заседание задължително им се предоставя и дневния ред за същото.**“

3. В чл. 42, ал.3 от Правилника е регламентирана възможността председателя на Общинския съвет да внесе промяна в дневния ред при „**изключителни случаи**“- „**В изключителни случаи** председателят може да предложи промяна в дневния ред в началото на заседанието по искане на кмета или на общински съветници, ако намери тяхното искане за основателно. В случай, че няма готовност по дадена точка от дневния ред, председателят я отлага за по-късен час на същото заседание или за друго заседание от същата програма.“

С цел гъвкавост и оперативна бързина при възникнала необходимост се предлага да се премахне понятието „**изключителни случаи**“, като текста придобие следното съдържание: „**Председателят може да предложи промяна** в дневния ред в началото на заседанието по искане на кмета или на общински съветници, ако намери тяхното искане за основателно. В случай, че няма готовност по дадена точка от дневния ред, председателят я отлага за по-късен час на същото заседание или за друго заседание от същата програма.“

4. В чл. 91, ал. 4 от Правилника, във връзка с чл. 36, ал. 2 ЗМСМА е заложена санкционна разпоредба въз основа на която при неизпълнения задълженията си на общински съветник, на същия може да му бъде наложена финансова санкция при определен ред. Към настоящия момент тази разпоредба гласи:

“При неизпълнение на задълженията си по чл. 91 от Правилника, от възнаграждението на съветника се удържат средства в размер определен в настоящия правилник.

1. Процента, който се удържа от общинските съветници не изпълняващи задълженията си се определя от Председателски съвет: председателя, председателите на постоянните комисии на общинския съвет, председателите на политическите представителните групи.“

Така формулирана тази разпоредба дава възможност за различни и субективно определени по размер санкции във всеки един случай. ЗМСМА не дава яснота и не определя критерии и размер при определяне на санкциите, а само ясно посочва хипотезите при които те се налагат. Целта на настоящото предложение за промяна е да се въведе ясно определен размер на санкцията, който да се налага, за да се изключи субективност и евентуална неравнопоставеност при налагане на различни санкции. Ето защо предлагам да се измени текста на чл. 91, ал.4 и да придобие следния вид:

„При неизпълнение на задълженията си по чл. 91 от правилника възнаграждението на съветника се удържат средства в размер на:

1. 30 % при неучастие в заседание на Общински съвет

2. 20 % при неучастие в заседание на комисия

Удържките по т. 2 се правят след мотивирано предложение на Председателя на съответната постоянна комисия.“

Предвид изложеното:

ДАМИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

На основание чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА във вр. с чл. 11, ал.3 и чл. 26, ал.4 от ЗНА и чл. 76, ал.3 от АПК и представените към проекта мотиви и решение и оценка за въздействие предлагам на Общински съвет гр. Хисаря, да вземе следното решение:

Р Е Ш Е Н И Е :

1.Приема Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Хисаря, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, както следва:

§ 1. Изменя текста на чл. 17, ал. 1, т. 10, -

„командирова кмета на Община Хисаря, кметовете на кметства, общински съветници в чужбина; разрешава ползването на отпуски от кмета на Община Хисаря съгласно Кодекса на труда“;

като на негово място се записва следния текст:

„Издаването на заповедите за командировки или специализации в чужбина на кметовете на общини, кметовете на райони и кметовете на кметства, за председателите и заместник - председателите на общинските съвети, за общинските съветници и за кметските наместници се извършва съгласно реда определен с Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина / приета с ПМС №115/03.06.2004г./“.

§ 2. Изменя текста на чл. 7, ал.2 –

„Заседанията на Общинският съвет са законни, ако присъстват повече от половината от общия брой на общинските съветници“;

като на негово място се записва следния текст:

„Заседанията на Общинския съвет са законни, ако присъстват повече от половината от общия брой на съветниците. Повече от половината от общия брой на съветниците е налице, когато броят на присъстващите на заседанието общински съветници е по-голям от останалата част от общия брой на съветниците.“

§3. Изменя текста на чл. 7, ал. 3 –

„Решенията на Общинския съвет се вземат с явно гласуване с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници. Съветът може да реши гласуването да бъде и тайно“

като на негово място се записва следния текст:

„Решенията на Общинския съвет се вземат с явно гласуване с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници. Решенията са приети с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници, когато броят на гласувалите "за" общински съветници е по-голям от останалата част от присъстващите на заседанието съветници. Съветът може да реши гласуването да бъде и тайно.“

§4. Изменя текста на чл. 7, ал. 4 -

„Решенията на Общинския съвет по чл. 3, ал. 1, т. 1,2,3,5,6,7,8,9,15,16 и 20 от настоящия Правилник се вземат с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците.“,

като на негово място се записва следния текст:

Решенията на Общинския съвет по чл.3, ал.1 т. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 14, 17 и 20 и по чл. 21а, ал. 3 от настоящия Правилник се вземат с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците.“

§5. Изменя текста на чл. 31, ал.1 –

„Председателите на комисии обявяват часа и мястото на заседанията им не по-късно от 3 /три/ дни от заседанието на съответната комисия. Всички членове на комисията се уведомяват по телефона, писмено, факс или e-mail. В по-горе посочения срок на членовете на комисията се предоставят материалите за заседанието“,

като на негово място се записва следния текст:

„Председателите на комисии обявяват часа и мястото на заседанията им не по-късно от 3 дни от заседанието на съответната комисия. Информация за провеждането на заседанията се публикува в същия срок и на интернет страницата на общината. В същия срок на членовете на комисията се предоставят материалите за заседанието.“

§6. Изменя текста на чл. 37, ал.3 -

„При събития, за които се налага спешно свикване на Общинския съвет, се насрочва извънредно заседание. на което се обсъжда само събитието, по повод на което се провежда заседанието.“,

като на негово място се записва следния текст:

„При събития, за които се налага спешно свикване на Общинския съвет, се насрочва извънредно заседание. С уведомяването на общинските съветници за предстоящото извънредно заседание задължително им се предоставя и дневния ред за същото.“

§7. Изменя текста на чл. 42, ал.3 –

„В изключителни случаи председателят може да предложи промяна в дневния ред в началото на заседанието по искане на кмета или на общински съветници, ако намери тяхното искане за основателно. В случай, че няма готовност по дадена точка от дневния ред, председателят я отлага за по-късен час на същото заседание или за друго заседание от същата програма.“,

като на негово място се записва следния текст:

„Председателят може да предложи промяна в дневния ред в началото на заседанието по искане на кмета или на общински съветници, ако намери тяхното искане за основателно. В случай, че няма готовност по дадена точка от дневния ред, председателят я отлага за по-късен час на същото заседание или за друго заседание от същата програма.“

§8. Изменя текста на чл. 91, ал. 4 –

“При неизпълнение на задълженията си по чл. 91 от Правилника, от възнаграждението на съветника се удържат средства в размер определен в настоящия Правилник.

1. Процента, който се удържа от общинските съветници не изпълняващи задълженията си се определя от Председателски съвет: председателя, председателите на постоянните комисии на общинския съвет, председателите на политическите представителните групи.“

като на негово място се записва следния текст:

„При неизпълнение на задълженията си по чл. 91 от Правилника, от brutното възнаграждение на съветника се удържат средства в размер на:

1. 30% при неучастие в заседание на Общински съвет

2. 20% при неучастие в заседание на комисия

Удръжките по т. 2 се правят след мотивирано предложение на Председателя на съответната Постоянна комисия.“

2. Възлага на Председателя на Общинския съвет да предприеме необходимите мерки за прилагане на Правилника.

Адв. ВП/адв. ВП

С уважение,
Ива Вълчева



Председател на Общински съвет - Хисаря

МОТИВИ:

- 1. Явна незаконосъобразност на обсъжданата разпоредба по I.**
Образувано е административно дело за оспорване и отмяна на разпоредбата по I.
- 2. Промени в ЗМСМА, които водят до незаконосъобразност на обсъжданите разпоредби по II.**
- 3. Постъпили са предложения за оптимизация дейността на Общинския съвет, респективно това налага промяна в Правилника за организацията и дейността на Общински съвет- Хисаря, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.**

ЧАСТИЧНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

Институция:

ОБЩИНА ХИСАРЯ

Нормативен акт:

Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Хисаря, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация в частта му чл. 7, ал. 2, ал. 3 и ал. 4, чл. 17, ал. 1, т. 10, чл. 31, ал. 1, чл. 37, ал. 3, чл. 42, ал. 3, чл. 91, ал.4, приет с Решение № 18, Протокол № 6 /22.12.2015 г., изменен и допълнен с Решение № 502, Протокол № 58/17.04.2018 г.

I. ДЕФИНИРАНЕ НА ПРОБЛЕМА

1. Констатирана е незаконосъобразност на нормата на чл. 10, ал.1, т.10 от Правилника на ОС Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Хисаря, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация. Целта е Общински съвет Хисаря да коригира подзаконовия си нормативен акт, като го приведе в съответствие с разпоредбите на нормативния акт от по – висока степен. В изпълнение на задълженията си от Върховна административна прокуратура е изпратено писмо до Окръжна прокуратура Пловдив, вследствие на което е постъпил Протест от Окръжна прокуратура Пловдив с подробно изложени мотиви относно гореописаната незаконосъобразност на разпоредбата. По протеста е образувано адм. Дело № 2135/2018 г. по описа на Административен съд Пловдив.

2. Налице за промени в ЗМСМА които налагат актуализиране на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Хисаря, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

3. Постъпили са предложения за оптимизация дейността на Общинския съвет, респективно това налага промяна в Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Хисаря, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

II. ЦЕЛИ

1. Целта е синхронизиране съответната норма на Правилника с действащите законови норми. С отмяната се цели преодоляване на описаната незаконосъобразност.

2. Актуализиране на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Хисаря, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация във връзка с промените в ЗМСМА.

3. Оптимизация дейността на Общинския съвет, чрез промяна в Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Хисаря, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

Конкретни цели са:

1. Отмяна на описаната норма на чл. 17, ал. 1, т. 10 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Хисаря, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

2. Промяна на чл. 7, ал. 2, ал.3, ал.4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Хисаря, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

3. Промяна на чл. 31, ал.1; чл. 37, ал.3; чл. 42, ал.3 ; чл. 91, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Хисаря, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

III. ИДЕНТИФИЦИРАНЕ НА ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ: Общински съвет Хисаря и Община Хисаря.

IV. ВАРИАНТИ НА ДЕЙСТВИЕ

Отмяна на незаконосъобразната разпоредба в I. Промяна на посочените разпоредби в II и III.

Вариант за действие 1 „Без намеса“:

При I. се стига до положение констатираната незаконосъобразност и съответно Административен съд Пловдив, ще отмени със съдебен акт разпоредбата.

При II ще се стигне до незаконосъобразност на описаните разпоредби, наличие на правен интерес за протест от прокуратурата.

При III запазване на настоящото състояние и некоректност на разпоредбите, възможност за злоупотреби.

Вариант за действие 2 „Промени на разпоредбите в Правилника“:

При този вариант ще бъдат осигурени:

- При I се стига до съответствие на Правилника със законовата уредба;
- Прекратяване на административното производство;
- При II ще се стигне до законосъобразност на описаните разпоредби, отпадане на правния интерес за протест от прокуратурата.
- При III оптимизация и дефиниране на санкциите, преодоляване на възможности за злоупотреби.

V. РАЗХОДИ

Вариант за действие 1 „Без намеса“:

Разходите за заинтересованите страни са следните:

1. За Община Хисаря:

Заплащане на разноски по административното дело.

Вариант за действие 2 „Промени на разпоредбите в Правилника“:

Разходите за заинтересованите страни са следните:

1. За Община Хисаря:

Възможност от възлагане на разноски по при прекратяване на административното дело.

VI. ПОЛЗИ

Вариант за действие 1 „Без намеса“:

Няма да има ползи.

Вариант за действие 2 „Промени на разпоредбите в Правилника“:

Ползите за заинтересованите страни са следните:

Привеждане на Правилника в съответствие с нормативния акт от по – висока степен, съобразно рамката на чл. 76, ал.3 от АПК.

При I се стига до съответствие на Правилника със законовата уредба;

Прекратяване на административното производство;

При II ще се стигне до законосъобразност на описаните разпоредби, отпадане на правния интерес за протест от прокуратурата.

При III оптимизация и дефиниране на санкциите, преодоляване на възможности за злоупотреби.

VII. ПОТЕНЦИАЛНИ РИСКОВЕ

Възлагане на разходи по делото, нови дела.

VIII. ПРОЕКТЪТ НА НОРМАТИВЕН АКТ ИЗИСКВА ЧАСТИЧНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ

При I проектът за Решение за изменение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Хисаря, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация не изисква оценка за въздействие, тъй като незаконосъобразната норма не е прилагана.

При II проектът за Решение за изменение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Хисаря, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация не изисква оценка за въздействие, тъй като са налице императивни норми на ЗМСМА които налагат промяната.

При III проектът за Решение за изменение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Хисаря, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация не изисква оценка за въздействие тъй като ще окаже въздействие само върху членовете на Общинския съвет при наличие на нарушения.

Проектът на изменение на Правилника е публикуван в интернет – на официалната страница на Община Хисаря, раздел Общински съвет, Правилници и наредби.

Проект

За отмяна и промяна като незаконосъобразните разпоредби на чл. 7, ал. 2, ал. 3 и ал. 4, чл. 17, ал. 1, т. 10, чл. 31, ал. 1, чл. 37, ал. 3, чл. 42, ал. 3, чл. 91, ал. 4, от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Хисаря, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация приет с Решение № 18, Протокол № 6 /22.12.2015 г., изменен и допълнен с Решение № 502, Протокол № 58/17.04.2018 г.

Вносител: Ива Вълчева – Председател на Общински съвет Хисаря

Проект

Съгласно чл. 26, ал. 2 и ал. 4 от Закона за нормативните актове, в законоустановения срок от 30 дни, Община Хисаря чрез настоящото публикуване, предоставя възможност на заинтересованите лица да направят своите предложения и становища по проекта за изменение на Правилника на e-mail адрес: obhisar@hisar.bg

МОТИВИ:

I. ОБОСНОВКА ЗА КОНКРЕТНАТА НЕОБХОДИМОСТ ОТ ИЗМЕНЕНИЕ НА ПРАВИЛНИКА.

I. В изпълнение на задълженията си от Върховна административна прокуратура е изпратено писмо до Окръжна прокуратура Пловдив, вследствие на което е постъпил Протест от Окръжна прокуратура Пловдив с изх. № 5211/04.07.2018 г. с подробно изложени мотиви относно незаконосъобразност на чл. 10, ал.1, т.10 от Правилника на Общинския съвет Хисаря. По протеста е образувано административно дело № 2135/2018 г. по описа на Административен съд Пловдив.

При проверка от страна на Общински съвет Хисаря се установи, че доводите на прокуратурата са правилни и следва разпоредбата да се отмени. Правилно представителят на прокуратурата е отбелязал, че е недопустимо с подзаконов нормативен акт, какъвто е Правилника, да се въвеждат по този начин права и задължения за председателя на Общинския съвет, които не намират отражение в нормативен акт от по висока степен. ЗМСМА изрично и изчерпателно урежда правомощията на председателя на Общинския съвет.

От друга страна обаче е налице подзаконов нормативен акт, какъвто е Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина / приета с ПМС №115/03.06.04г./ Правилниците на общинските съвети от своя страна също е недопустимо да влизат в колизия с въпросната наредба. В чл. 6, ал. 1, т. 2 от Наредбата е описано, че заповедите за командировки или специализации в чужбина за кметовете на общини, кметовете на райони и кметовете на кметства **се издават от Председателя на Общинския съвет.** Наредбата се приема от Министерски съвет, респективно може да се изменя също от него. Предвид което считам за целесъобразно да незаконосъобразната разпоредба в правилника да се измени и да коригира като препраща към нормите на Наредбата приета от МС. По този начин при изменение на Наредбата няма да се стига да незаконосъобразност на разпоредбата в Правилника, а ще е налице задължението при прилагането ѝ да се спазват разпоредбите на актуалната към момента Наредба за служебните командировки и специализации в чужбина.

По отношение на записаното в същата разпоредба за разрешаването на ползването на отпуски от кмета на общината, същото отново е незаконосъобразно и следва да се премахне изцяло като текст. Реда за ползване на отпуски от кмета на община е уреден в Наредбата за работното време, почивките и отпуските, /Приета с ПМС № 72 от 30.12.1986 г./, Закона за администрацията и Кодекса на труда, поради което не касае правомощията на Общинския съвет и неговия председател.

Следователно не следва такава разпоредба на намира изобщо приложение в Правилника на Общинския съвет и следва да се премахне.

II. Във връзка с настъпили промени в ЗМСМА, обнародвани в ДВ бр. 47/05.06.18г. възниква основание за изменение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Хисаря, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и в други негови разпоредби, за да се приведат в съответствие със ЗМСМА. Същите са както следва:

1. Чл. 7, ал.2 от Правилника съответства на чл. 27, ал. 2 от ЗМСМА, с промяната на ЗМСМА е дадено допълнително тълкуване на понятието „повече от половината от общия брой“ на съветниците. Това тълкуване липсва в настоящата разпоредба на Правилника и същата гласи „Заседанията на общинският съвет са законни, ако присъстват повече от половината от общия брой на общинските съветници“, докато ЗМСМА чл.27, ал. 2 вече гласи „Заседанията на общинския съвет са законни, ако присъстват повече от половината от общия брой на съветниците. Повече от половината от общия брой на съветниците е налице, когато броят на присъстващите на заседанието общински съветници е по-голям от останалата част от общия брой на съветниците.“

2. Чл. 7, ал.3 от Правилника съответства на чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, с промяната на ЗМСМА е дадено допълнително тълкуване на понятието „мнозинство повече от половината от присъстващите“ на съветниците. Това тълкуване липсва в настоящата разпоредба на Правилника и същата гласи „Решенията на общинския съвет се вземат с явно гласуване с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници. Съветът може да реши гласуването да бъде и тайно.“, докато ЗМСМА чл.27, ал. 3 вече гласи: „Решенията на общинския съвет се вземат с явно гласуване с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници. Решенията са приети с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници, когато броят на гласувалите "за" общински съветници е по-голям от останалата част от присъстващите на заседанието съветници. Съветът може да реши гласуването да бъде и тайно.

3. Чл. 7, ал. 4 от Правилника съответства на чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА, където изчерпателно са изброени по кои въпроси общинския съвет гласува с „мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците“. При сравнителен анализ на разпоредбите на правилника и ЗМСМА се установява разминаване в номерацията на тестовите и тяхното съдържание. Точките 5, 15 и 16 в правилника не съответстват на съдържанието на текстовете в ЗМСМА. На следващо място липсва и разпоредбата на чл. 21а, ал.3. Поради което от описанието дадено в чл. 7, ал. 4 от Правилника: чл. 3 , ал. 1, т. 1,2,3,5,6,7,8,9,15,16 и 20, следва да приеме следния вид: „чл.3, ал.1 т. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 14, 17 и 20 и по чл. 21а, ал. 3“.

III. Във връзка с постъпили предложения за промени в Правилника предлагам на вниманието на общинските съветници следните предложения за промени:

1. В настоящия чл. 31, ал.1 от Правилника е регламентиран реда, начина, срока за уведомяване и графика на провеждане на заседанията на постоянните комисии към Общинския съвет. С цел оптимизиране дейността на комисииите и повече публичност се предлага да се направи промяна в ал.1 на чл. 31. В настоящия си вид тя гласи следното: „Чл.31. (1). Председателите на комисии обявяват часа и мястото на заседанията им не по-късно от 3 дни от заседанието на съответната комисия. Всички членове на комисията се уведомяват по телефона, писмено, факс или e-mail. В по-горе посочения срок на членовете на комисията се предоставят материалите за заседанието. Предлага се нормата да има следната редакция: „Председателите на комисии обявяват часа и мястото на заседанията им не по-късно от 3 дни от заседанието на съответната

комисия. **Информация за провеждането на заседанията се публикува в същия срок и на интернет страницата на общината.** В същия срок на членовете на комисията се предоставят материалите за заседанието.“

2. В чл. 37, ал.3 от Правилника е указано при какви условия се свикват извънредни сесии на Общинския съвет. „При **събития**, за които се налага спешно свикване на общинския съвет, се насрочва извънредно заседание. на което се обсъжда **само събитието**, по повод на което се провежда заседанието.“ В настоящия случай е налице несъответствие в смисъла на разпоредбата и нейната цел. В първата част на изречението е записано „при **събития**“, а във втората част е записано „само **събитието**“. Няма законова пречка при възникнала необходимост от извънредна сесия да се разгледат повече от едно „събитие“. Така записана нормата въвежда ограничения, които не са целесъобразни и не допринасят за бързината на действие на Общинския съвет, при извънредни ситуации, каквито често се случват. Като гаранция за равнопоставеност и информационна обезпеченост на общинските съветници е целесъобразно да се допълни и възложи задължение на Председателя на Общинския съвет да уведоми за дневния ред на предстоящото извънредно заседание ведно с насрочването му. Това задължение е в съответствие с чл. 25, ал.1 ЗМСМА. Поради което предлагам да се чл. 37, ал.3 да приеме следното съдържание: „При събития, за които се налага спешно свикване на общинския съвет, се насрочва извънредно заседание. **С уведомяването на общинските съветници за предстоящото извънредно заседание задължително им се предоставя и дневния ред за същото.**“

3. В чл. 42, ал.3 от Правилника е регламентирана възможността председателя на Общинския съвет да внесе промяна в дневния ред при „**изключителни случаи**“- „**В изключителни случаи** председателят може да предложи промяна в дневния ред в началото на заседанието по искане на кмета или на общински съветници, ако намери тяхното искане за основателно. В случай, че няма готовност по дадена точка от дневния ред, председателят я отлага за по-късен час на същото заседание или за друго заседание от същата програма.“

С цел гъвкавост и оперативна бързина при възникнала необходимост се предлага да се премахне понятието „**изключителни случаи**“, като текста придобие следното съдържание: „**Председателят може да предложи промяна** в дневния ред в началото на заседанието по искане на кмета или на общински съветници, ако намери тяхното искане за основателно. В случай, че няма готовност по дадена точка от дневния ред, председателят я отлага за по-късен час на същото заседание или за друго заседание от същата програма.“

4. В чл. 91, ал. 4 от Правилника, вр. с чл. 36, ал. 2 ЗМСМА е заложена санкционна разпоредба въз основа на която при неизпълнения задълженията си на общински съветник, на същия може да му бъде наложена финансова санкция при определен ред. Към настоящия момент тази разпоредба гласи: „**При неизпълнение на задълженията си по чл. 91 от Правилника, от възнаграждението на съветника се удържат средства в размер определен в настоящия правилник.**

1. Процента, който се удържа от общинските съветници не изпълняващи задълженията си се определя от Председателски съвет: председателя, председателите на постоянните комисии на общинския съвет, председателите на политическите представителните групи.“

Така формулирана тази разпоредба дава възможност за различни и субективно определени по размер санкции във всеки един случай. ЗМСМА не дава яснота и не определя критерии и размер при определяне на санкциите, а само ясно посочва хипотезите при които те се налагат. Целта на настоящото предложение за промяна е да

се въведе ясно определен размер на санкцията, който да се налага, за да се изключи субективност и евентуална неравнопоставеност при налагане на различни санкции. Ето защо предлагам да се измени текста на чл. 91, ал.4 и да придобие следния вид: „При неизпълнение на задълженията си по чл. 91 от Правилника, от brutното възнаграждение на съветника се удържат средства в размер на:

1. 30% при неучастие в заседание на Общински съвет
2. 20% при неучастие в заседание на комисия

Удръжките по т. 2 се правят след мотивирано предложение на Председателя на съответната постоянна комисия.“

II. ЦЕЛИ И ОЧАКВАНИ РЕЗУЛТАТИ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА ПРАВИЛНИКА:

Целта на изменението на Правилника е привеждане в законосъобразен вид и оптимизиране дейността на Общинския съвет.

III. ФИНАНСОВИ СРЕДСТВА, НЕОБХОДИМИ ЗА ПРИЛАГАНЕТО НА НАРЕДБАТА:

За прилагане на измененията в Правилника не е необходимо разходването на бюджетни средства.

IV. АНАЛИЗ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ПРАВОТО НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ:

Проектът за Решение за изменение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Хисаря, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация е в съответствие с нормативните актове от по-висока степен, както и с тези на европейското законодателство.

V. Правни и фактически основания:

1. **Правни основания:** 21, ал. 2 от ЗМСМА, чл. 8 от ЗНА, при спазване на изискванията на чл.75-79 от АПК, във връзка с чл. 11, ал.3, чл.15, ал.1, чл.26 и чл.28 от ЗНА.

2. Фактически основания:

Чрез приемането на решението за промени на незаконосъобразните разпоредби ще се хармонизират нормите на подзаконовия нормативен акт със законовите изисквания.

ПРОЕКТ ЗА РЕШЕНИЕ:

1. Приема Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Хисаря, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, както следва:

§ 1. Изменя текста на чл. 17, ал. 1, т. 10, - „командирова кмета на Община Хисаря, кметовете на кметства, общински съветници в чужбина; разрешава ползването на отпуски от кмета на Община Хисаря съгласно Кодекса на труда“, като на негово място се записва следния текст: „Издаването на заповедите за командировки или специализации в чужбина на кметовете на общини, кметовете на райони и кметовете на кметства, за председателите и заместник-председателите на общинските съвети, за общинските съветници и за кметските наместници се извършва съгласно реда определен с Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина / приета с ПМС №115/03.06.04г./“.

§ 2. Изменя текста на чл. 7, ал.2 - „Заседанията на общинският съвет са законни, ако присъстват повече от половината от общия брой на общинските съветници”, като на негово място се записва следния текст: „Заседанията на общинския съвет са законни, ако присъстват повече от половината от общия брой на съветниците. Повече от половината от общия брой на съветниците е налице, когато броят на присъстващите на заседанието общински съветници е по-голям от останалата част от общия брой на съветниците.“

§3. Изменя текста на чл. 7, ал. 3 - „Решенията на общинския съвет се вземат с явно гласуване с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници. Съветът може да реши гласуването да бъде и тайно“ като на негово място се записва следния текст: „Решенията на общинския съвет се вземат с явно гласуване с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници. Решенията са приети с мнозинство повече от половината от присъстващите съветници, когато броят на гласувалите "за" общински съветници е по-голям от останалата част от присъстващите на заседанието съветници. Съветът може да реши гласуването да бъде и тайно.“

§4. Изменя текста на чл. 7, ал. 4 - „Решенията на общинския съвет по чл. 3, ал. 1, т. 1,2,3,5,6,7,8,9,15,16 и 20 от настоящия правилник се вземат с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците.“, като на негово място се записва следния текст: Решенията на общинския съвет по чл.3, ал.1 т. 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 14, 17 и 20 и по чл. 21а, ал. 3 от настоящия правилник се вземат с мнозинство повече от половината от общия брой на съветниците.“,

§5. Изменя текста на чл. 31, ал.1 - „Председателите на комисии обявяват часа и мястото на заседанията им не по-късно от 3 дни от заседанието на съответната комисия. Всички членове на комисията се уведомяват по телефона, писмено, факс или e-mail. В по-горе посочения срок на членовете на комисията се предоставят материалите за заседанието“, като на негово място се записва следния текст: „Председателите на комисии обявяват часа и мястото на заседанията им не по-късно от 3 дни от заседанието на съответната комисия. Информация за провеждането на заседанията се публикува в същия срок и на интернет страницата на общината. В същия срок на членовете на комисията се предоставят материалите за заседанието.“

§6. Изменя текста на чл. 37, ал.3 - „При събития, за които се налага спешно свикване на общинския съвет, се насрочва извънредно заседание. на което се обсъжда само събитието, по повод на което се провежда заседанието.“, като на негово място се записва следния текст: „При събития, за които се налага спешно свикване на общинския съвет, се насрочва извънредно заседание. С уведомяването на общинските съветници за предстоящото извънредно заседание задължително им се предоставя и дневния ред за същото.“

§7. Изменя текста на чл. 42, ал.3 - „В изключителни случаи председателят може да предложи промяна в дневния ред в началото на заседанието по искане на кмета или на общински съветници, ако намери тяхното искане за основателно. В случай, че няма готовност по дадена точка от дневния ред, председателят я отлага за по-късен час на същото заседание или за друго заседание от същата програма.“, като на негово място се записва следния текст: „Председателят може да предложи промяна в дневния ред в началото на

заседанието по искане на кмета или на общински съветници, ако намери тяхното искане за основателно. В случай, че няма готовност по дадена точка от дневния ред, председателят я отлага за по-късен час на същото заседание или за друго заседание от същата програма.”

§8. Изменя текста на чл. 91, ал. 4 - “При неизпълнение на задълженията си по чл. 91 от Правилника, от възнаграждението на съветника се удържат средства в размер определен в настоящия правилник.

2. Процента, който се удържа от общинските съветници не изпълняващи задълженията си се определя от председателски съвет: председателя, председателите на постоянните комисии на общинския съвет, председателите на политическите представителните групи.“ като на негово място се записва следния текст:

„При неизпълнение на задълженията си по чл. 91 от правилника, от брутно възнаграждението на съветника се удържат средства в размер на:

1. 30% при неучастие в заседание на Общински съвет
2. 20% при неучастие в заседание на комисия

Удръжките по т. 2 се правят след мотивирано предложение на председателя на съответната постоянна комисия.“

2. Възлага на Председателя на Общинския съвет да предприеме необходимите мерки за прилагане на Правилника.