

**СПРАВКА**

**ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТ ЗА**

**Правилник за организацията и дейността на Общински съвет - Хисаря, неговите комисии, взаимодействието му с общинска администрация**

№	Организация/потребител	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Ива Иванова Вълчева	<p>1. Предложението е за запазване на 7-дневния срок уведомяване на общинските съветници от страна на председателя на общинския съвет и звеното по чл.29а ЗМСМА. В тази насока предложението проект на текст на чл.17 ал.1 т.5 следва да се измени в частта по отношение „5 дни“, като при приемане на предложението ще се четат „7 дни“.</p> <p>2. за допълнение на чл.17 ал.3 по отношение индивидуализиране и работното време на председателя на общински съвет. Предложението е за реципиране на редакцията от предходния правилник.</p> <p>3. Предложение за отмяна на т.2, т.3 и т.4 от чл.24</p> <p>4. Предложение за отмяна на Глава V по отношение поведение на съветника в заседание и последиците от това, като за в бъдеще поведението на съветниците да се регламентира по-подробно в Етичен кодекс.</p>	<p>1. Прието</p> <p>2. Прието</p> <p>3. Неприето</p> <p>4. Неприето</p>	<p>1. Комисията счита, че и двата срока са законосъобразни като решението да бъде 5-дневен е по целесъобразност. Петдневният срок е достатъчен за уведомяване и подготовка на заседание на съветниците. Този срок осигурява по добра гъвкавост и оперативност. Правата на съветниците не са нарушени.</p> <p>2. Комисията приема изцяло предложението, като редакцията на алинея 3 от чл.17 в окончателния проект се изменя както следва: Работно време на Председателя на Общинския съвет е ненормирано - 40 часа на седмица, като възнаграждението на Председателя на Общинския съвет е в размер на 50% от възнаграждението на Кмета на общината и е в зависимост от определената продължителност.</p> <p>3. Комисията счете, че посочените задължения на всеки един съветник са иманентно свързани с адекватното и отговорното изпълняването от него длъжност на съветник. Да се приеме противното би означавало, съветник да участва и гласува в заседание без да знае същината на поставените за разискване въпроси. Участието на съветника би се категоризирало като пасивно. На следващо място, като част от колективния орган на местно самоуправление управление е съвсем естествено съветника да познава промените в нормативната уредба, отнасящи се до местното самоуправление. Изброените задължения са предвидени в унисон със задълженията по чл.36 ЗМСМА и мисловно ги припокриват.</p> <p>4. Аргумент на предложението е в следствие да бъдат изработени подробен Етичен кодекс, който в подробности да регламентира дължимото достойно поведение на общинския съветник. Глава V регламентира обща рамка на поведение. Няма пречка в следствие да бъде изработен и този разпоредби доразвити в Етичен кодекс на поведението. Възможността на председателя да отстранява съветник</p>

2.	Борис Иванов Витев	<p>5. В ал.4 на чл.64, „чл.23а от ЗМСМА” се заменя с „чл.29а от ЗМСМА”.</p> <p>6. В чл.84 ал.2, в изречението „в 7-дневен срок след деня на заседанието”, думата „след” се заменя с думата „от”.</p> <p>7. В чл. 86 ал.1 са определени лицата, имащи право да бъдат пряко вносители на докладни, които да бъдат разисквани на общински съвет. Предложението е за разширяване на кръга от лицата като се предвиди възможност и за ръководителите на общински предприятия.</p> <p>8. Предложение за прецизиране на чл.17 ал.3 от проекта по отношение липсата на определено работно време на председателя на общински съвет. Предложението е за реципиране на текста от предходния правилник както следва: Работно време на Председателя на Общинския съвет е ненормирано - 40 часа на седмица, като възнаграждението на Председателя на Общинския съвет е в размер на 50% от възнаграждението на Кмета на общината и е в зависимост от определената продължителност.</p> <p>9. В ал.4 на чл.64, „чл.23а от ЗМСМА” се заменя с „чл.29а от ЗМСМА”.</p> <p>10. Предложението е за разширяване на кръга от лицата, имащи качеството на вносител на докладна пред общинския съвет, а именна да се предвиди възможност и за ръководителите на общински предприятия.</p> <p>11. В препращаща ал.7 на чл.95 е налице технически пропуск, като в проекта, разпоредбата препраща към ал.5 на същия член. Препращането следва да бъде към ал.1, като в тази насока предложениия проект на текст на чл.95 ал.7 след поправката на техническия пропуск ще гласи: чл.95 ал.7- “Приетият отчет по <u>1</u> и отчетът за сметките за средства от Европейския съюз се публикуват на интернет страницата на общината”.</p>	<p>5. Прието</p> <p>6. Прието</p> <p>7. Прието</p> <p>8. Прието</p> <p>9. Прието</p> <p>10. Прието</p> <p>11. Прието</p>	<p>от заседания, да му отнема думата или да го предупреждава за предходното е предвидена с оглед вменената отговорност на председателя на съвета по провеждане на заседанието и спазване на реда. ЗМСМА определя председателя и като ръководител на заседанието. Оправдано е да се установи механизъм, който да гарантира ръководеното на заседанието от председателя и да обезпечи реда в заседанията.</p> <p>5. Допуснатата техническа грешка.</p> <p>6. Допуснатата техническа грешка; разпоредбата преповтаря чл.29 от ЗМСМА.</p> <p>7. Комисията приема предложението за целесъобразно. Общинското предприятие е форма за осъществяване на самостоятелна дейност от общината, с него се обозначава специализирано звено на общината за управление на общинско имущество, за задоволяване потребности на населението, осигуряване изпълнението на общински дейности и свързаните с това доставки на стоки и извършване на услуги. Разумно и оправдано е ръководителят на ОП да има възможност да отнесе въпроси от сферата на дейност на ОП към принципала, упражняващ контрол върху дейността на общината.</p> <p>8. Комисията приема изцяло предложението, като редакцията на алинея 3 от чл.17 в окончателния проект се изменя както следва: Работно време на Председателя на Общинския съвет е ненормирано - 40 часа на седмица, като възнаграждението на Председателя на Общинския съвет е в размер на 50% от възнаграждението на Кмета на общината и е в зависимост от определената продължителност.</p> <p>9. Предложението е идентично с предложение по т.5 от настоящата справка.</p> <p>10. Предложението е идентично с предложение по т.7 от настоящата справка. Комисията приема предложението при мотивите, изложени в т.7.</p> <p>11. Допуснатата техническа грешка.</p>
----	--------------------	---	--	--